

**Арбитражный суд Московской области**

Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053

<http://www.asmo.arbitr.ru/>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

26 октября 2016 года

Дело № А41-50468/16

Резолютивная часть решения объявлена 25.10.2016

Решение в полном объеме изготовлено 26.10.2016

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Ивановой В.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Трушкиной Светланы Борисовны (30.04.1965 года рождения, уроженка п. Майский Совгаванского района Хабаровского края, зарегистрирована по адресу: 141320, Московская область, Сергиево-Посадский район, г. Пересвет, ул. Чкалова, д. 4, кв. 3; ИНН 281100522312, СНИЛС 067-469-822-15) о признании её несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 25.10.2016.

Установил:

Трушкина Светлана Борисовна обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Московской области от 20.09.2016 по делу № А41-50468/16 заявление принято к производству.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования, пояснил по существу задолженности, ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в заседание суда не явились.

В арбитражный суд от саморегулируемой организации поступила письменная информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20² Федерального закона № 127-ФЗ, для утверждения в деле о банкротстве с приложением к ней документов, в том числе, согласие кандидата на его утверждение временным управляющим.

От должника поступили сведения об уведомлении органов опеки и попечительства по месту жительства его несовершеннолетних детей о начавшемся процессе по делу о банкротстве, доказательства перечисления денежных средств на депозит суда, сведения о материальном положении.

Судом поступившие документы приобщены к материалам дела.

Иных заявлений, ходатайств не поступало.

Заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) рассмотрено в порядке, предусмотренном статьёй 123, пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ), в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещённых о времени и месте рассмотрения

указанного заявления надлежащим образом, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Из материалов дела следует, что у заявителя имеются неисполненные обязательства перед рядом кредиторов, в частности, кредитными организациями на основании заключенных договоров между ними на общую сумму, превышающую 500 000 рублей, перед уполномоченными органами, которые не исполнены более трёх месяцев с момента, когда они должны были быть исполнены.

В настоящее время задолженность должником перед кредиторами не погашена, при этом, обязательства не исполняются более трёх месяцев с момента, когда они должны были быть исполнены.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения должника в порядке, предусмотренном действующим законодательством, в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Федеральный закон № 127-ФЗ) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны были исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.5 Федерального закона № 127-ФЗ предусмотрено, что заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Задолженность должника превышает 500 000 рублей и не исполнено последним в течение трёх месяцев с даты, когда оно должно быть исполнено.

Следовательно, заявление должника является обоснованным и на дату судебного заседания не удовлетворено.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства.

На депозит арбитражного суда внесены средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В силу статьи 213.2 Федерального закона № 127-ФЗ при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьёй 213.3 Федерального закона № 127-ФЗ установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не

утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учётом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Федерального закона № 127-ФЗ).

Заявитель указал, что реструктуризация долгов невозможна исходя из следующего:

- сумма задолженности, которая должником не оспаривается, составляет 1 835 446, 14 рублей,
- должник не имеет постоянного источника доходов,
- у должника на иждивении находятся несовершеннолетние дети,
- имущества и активов, достаточных для погашения задолженности не имеется.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о невозможности применения в отношении должника процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина с учётом имеющейся задолженности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона № 127-ФЗ, является неплатежеспособным, вследствие чего заявление и ходатайство должника о признании его банкротом и открытии процедуры реализации имущества являются обоснованными.

Ввиду наличия у должника несовершеннолетних детей, суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Сергиево-Посадскому муниципальному району, расположенное по адресу: Московская область, город Сергиев Посад, улица 40 лет Октября, д.2.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ заявленная саморегулируемая организация представила к утверждению кандидатуру с заключением о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ, который изъявил своё желание быть финансовым управляющим должника, поэтому суд считает

возможным утвердить его финансовым управляющим должника с ежемесячным вознаграждением, предусмотренным статьёй 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ, за счёт денежных средств и иного имущества должника.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 20, 20.2, 45, 124, 126, 127, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

решил:

признать обоснованным заявление Трушкиной Светланы Борисовны.

Признать Трушкину Светлану Борисовну (30.04.1965 года рождения, уроженка п. Майский Совгаванского района Хабаровского края, зарегистрирована по адресу: 141320, Московская область, Сергиево-Посадский район, г. Пересвет, ул. Чкалова, д. 4, кв. 3; ИНН 281100522312, СНИЛС 067-469-822-15) несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 25.04.2017.

Утвердить финансовым управляющим Лобанову Валентину Павловну, члена ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», ИНН 372501765600, регистрационный номер в реестре № 816, почтовый адрес для направления корреспонденции: 153000, Московская область, город Иваново, улица Смирнова, дом 4, офис 301, с вознаграждением установленным законом.

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчёт о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Сергиево-Посадскому муниципальному району, расположенное по адресу: Московская область, город Сергиев Посад, улица 40 лет Октября, д.2.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта о результатах реализации имущества гражданина, по вопросу продления или завершения процедуры реализации имущества **на 19 апреля 2017 года в 15 часов 20 минут** в помещении суда по адресу: проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, зал судебных заседаний № 506, телефон 8(499)975-21-70.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Ю.В. Трошина